

Oversigt over supplerende oplysninger i sagen om 150 kV højspændingsstation i Dybvad

Bygherres svar er skrevet i kursiv.

Supplerende oplysninger modtaget den 07.10.2025

1. I ansøgningsskemaet har Energinet oplyst følgende: "Der vil blive brugt vand mod støv samt til div. anlægs-, rengørings- og støbearbejder i øvrigt."

Uddyb hvor dette vand kommer fra samt hvad der sker med vandet efter anvendelsen.

Svar: Vand til støvdæmpning anvendes i meget begrænset mængde og vil fordampe eller optages i jorden. Til rengøring og støbearbejder er der ligeledes tale om minimale vandmængder, som enten indgår i materialerne eller fordamper. I anlægsperiodens opstart vil vand blive leveret fra tank, mens forsyningen senere sker fra det kommunale vandforsyningsnet, når byggepladsen er fuldt etableret. Vandet tilsættes ikke forurenende stoffer, og anvendelsen vurderes derfor ikke at medføre miljø- eller sundhedsmæssige påvirkninger.

2. Den samlede økologiske tilstand for Siverslet Bæk er dårlig. I genbesøget af vandplanerne skyldes dette kvalitetselementet fisk samt at miljøkvalitetskravet for et eller flere nationalt specifikke miljøfarlige forurenende stoffer er overskredet. Dette gælder for hhv. kobber og zink.

Bygherre bedes uddybe hvilken påvirkning, projektet forventes at have på vandløbene d og e, som beskrevet i Bilag 1 afsnit 2.5. Der er desuden behov for præcisering af, om projektet via regnvandsbassinet vil udlede stofferne kobber og zink - og i så fald i hvilke koncentrationer.

Svar: Der er tilføjet et nyt afsnit (4.3), der beskriver de forventede påvirkninger på Siverslet Bæk, der fortages ligeledes en vurdering af følsomheden af de enkelte kvalitetselementer.

Beskrivelsen af den økologiske tilstand er blevet opdateret (afsnit 4.4.1).

Beskrivelsen af den kemiske tilstand er blevet opdateret, på baggrund af data fra MST, da det fremgår af vandplandata.dk at der er fejl i data (afsnit 4.4.2).

Beskrivelsen af regnvandshåndteringen (afsnit 4.1) er blevet uddybet og der er tilføjet et afsnit om vandets forventede forureningsprofil (4.1.5), hvor det tydelige fremgår at der ikke vil blive anvendt bygge materialer, til servicebygningen indeholdende problematiske miljøfarlige forurenede stoffer,

herunder zink og kobber. Der er også tilføjet tekst om forurening fra de tekniske komponenter og hvordan evt. metaller tilbageholdes i jordmatrice m.m.

3. Bygherre bedes argumentere for, hvorfor regnvandet der ledes til regnvandsbassinet vil være "klassificeret" som almindeligt separat belastet regnvand, jf. rapporten "Våde bassiner til rensning af separat regnvand" (https://separatvand.dk/download/V%C3%A5de%20bassiner_BAGGRUNDS-RAPPORT.PDF).

Svar: Beskrivelsen af regnvandshåndteringen (afsnit 4.1) er blevet uddybet og der er tilføjet et afsnit om vandet forventede forureningsprofil (4.1.5), hvor det tydelige fremgår at der ikke vil blive anvendt bygge materialer, til servicebygningen indeholdende problematiske miljøfarlige forurenende stoffer, herunder zink og kobber. Der er også tilføjet tekst om forurening fra de tekniske komponenter og hvordan evt. metaller tilbageholdes i jordmatrice m.m.

4. I projektbeskrivelsen har Energinet oplyst følgende: "På den nuværende station vil de eksisterende felter og fundamenter, der ejes af Energinet blive saneret og området reetableres og efterlades med græs."

Projektbeskrivelsen indeholder ikke et afsnit for afviklingsfasen for projektet. Denne del af projektet skal beskrives, herunder nedrivning af den gamle højspændingsstation og håndtering af den forurenede jord.

Svar: På den nuværende station vil de eksisterende felter og fundamenter, der ejes af Energinet blive saneret og området reetableres og efterlades med græs. Saneringen vil foregå således:

- *Højspændingsforbindelserne (CU eller AL) pilles ned og bortskaffet.*
 - *Højspændingskomponenterne pilles ned ved hjælp af kran, og bortskaffes. De komponenter der er olieholdige, tømmes for olie, og olien køres til genbrug. Der findes 3 komponenter der indeholder SF6 gas, og 1 med Nitrogen. Gassen tømmes på flasker (Entreprenøren har certifikat til dette) og køres til genbrug.*
 - *Stål stativer pilles ned, og køres til genbrug*
 - *Fundamenter bliver taget op af jorden og kørt til genbrug. Hullerne fyldes.*
 - *Såfremt der findes forurening under højspændingskomponenter, tages der prøver af jorden løbende, og jorden bortskaffes.*
-

5. Hvilke tilladelser skal der gives i forbindelse med projektet, herunder udledningstilladelse, nedsivningstilladelse, spildevandstilladelse, mv.?

Har der været dialog med kommunen ang. udledningstilladelse og indholdet af denne?

Svar: Regnvandsbassinet er med fast bund, så der skal kun gives en udledningstilladelse. Der har været dialog med Frederikshavn Kommune med umiddelbart positiv tilbagemelding på mulighed for udledning til å. Derudover skal der ikke gives nogle tilladelser.

6. Der mangler afsnit i projektbeskrivelsen om støj, støv, vibrationer, lys, luft og lugt, herunder støj ifm. nedtagning af den gamle højspændingsstation og master.

Svar: Projektbeskrivelsen er opdateret.

7. Der mangler afsnit i projektbeskrivelsen om kumulative påvirkninger.

Svar: Afsnittet er blevet tilføjet til projektbeskrivelsen.

8. Giv en beskrivelse af risikoen for menneskers sundhed. Beskrivelsen skal dække offentligheden samt dem der arbejder på projektet. Bemærk, at sundhed handler om andet og mere end blot svækkelse eller fravær af sygdom, men også livskvalitet generelt.

Svar: Projektet vurderes ikke at indebære væsentlige risici for menneskers sundhed. I anlægsfasen kan der forekomme midlertidige gener i form af støj, støv og øget trafik, men disse håndteres gennem afværgeforanstaltninger og arbejdsmiljømæssige procedurer, så påvirkningen både for ansatte og naboer bliver begrænset. I driftsfasen er der udarbejdet støjberegninger, som er vedhæftet projektbeskrivelsen som bilag. Beregningerne viser, at støjen fra transformerstationen vil overholde Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for alle naboområder, og der forventes derfor ingen sundhedsmæssige gener. Anlæggets magnetfelter og belysning ligger ligeledes inden for gældende grænseværdier og retningslinjer og giver dermed ikke anledning til sundhedspåvirkninger. Arbejdsmiljømæssige risici for de ansatte minimeres gennem lovpligtige sikkerhedsforanstaltninger, værnemidler og instruktion. Samlet set vurderes projektet derfor ikke at have en negativ indvirkning på menneskers sundhed, hverken for offentligheden eller for dem, der arbejder på projektet.

9. I projektbeskrivelsen har Energinet oplyst følgende: "150 kV Dybvad højspændingsstation vil få et samlet areal på ca. 2,2 ha (ca. 200 x 110m).

Den nye højspændingsstation vil udefra ligne det tekniske anlæg, som det der i dag findes på Aalborgvej 311. Højspændingsstationen består af samleskiner, linjefelter, transformere mv. og en manøvrebygning. Højeste element på stationen er lynfangstmasterne, der har en højde på ca. 25 m. De øvrige elektrotekniske komponenter har en højde på maks. 12,5 m. Stationen bliver omkranset af et 7,5 m bredt beplantningsbælte rundt om stationshegnet."

Uddyb bredde, dybde og højde for hhv. gammel og ny stationsbygning.

Svar: Ny: B x L x H = 7,5m x 30,5m x 4,7m.

Gammel: B x L x H: 8,2m x 15,9m (højden har ikke været til at finde på tegningerne, men mon ikke det er omkring 4 meter).

10. I projektbeskrivelsen har Energinet oplyst følgende: "Indsløfning af luftledninger på den nye station gøres som skitseret på de to skitser herunder og bevirker flytning af mast 2 nord for stationen og en ny knækmast syd for stationen."

Placeringen af master på modtagede GIS-kort stemmer ikke overens med kort i projektbeskrivelsen (bilag 5). GIS-kortet stemmer dog overens med "Bilag 7 Kort 1 5000 150 kV st. Dybvad".
Send gerne opdateret projektbeskrivelse eller opdaterede GIS-filer.

Svar: Projektbeskrivelsen er opdateret med kort der stemmer overens med GIS-kortet.

11. I projektbeskrivelsen har Energinet oplyst følgende: "De bemærkninger/ønsker fra lodsejere, der ligger udover de generelle hensyn beskrevet i afsnit 1.5, indgår i fastlæggelsen af linjeføringen under hensyntagen til teknik og en konkret vurdering af miljøpåvirkningen ved den ønskede ændring."

Der henvises til afsnit 1.5, som er det relevante afsnit. Er dette en korrekt henvisning? Hvilke bemærkninger refereres der til?

Svar: Henvisning er opdateret i projektbeskrivelse til afsnit 3.1.

12. I projektbeskrivelsen har Energinet oplyst følgende: "Det vurderes at den nedsivning, der sker på stationsområdet i drift ikke vil kunne påvirke grundvandsforekomsterne, da overfladevandet er almindeligt belastet tag- og overfladevand og der anvendes ikke pesticider eller lign. i drift af stationsarealerne. Derudover indrettes regnvandsbassin med tæt bund således der ikke sker nedsivning fra dette."

Uddyb/beskriv nedsivning i anlægs- og afviklingsfasen.

Svar: Der er tilføjet et mindre afsnit i projektbeskrivelsen omkring nedsivning i anlægs- og afviklingsfasen. Der er lavet en vurdering af kommentering af potentielle risikoer/påvirkninger.

13. I projektbeskrivelsen har Energinet oplyst følgende: "Potentiel jordforurening omkring mastefundamenter håndteres således, at der heller ikke er risiko for mobilisering til grundvand eller overfladevand."

Der ser ikke umiddelbart ud til at være kortlagt forurening ved masterne. Undersøges det, om der er potentiel jordforurening ifm. nedtagning og etablering af master?

Svar: Forurening er ikke forventet. Hvis der konstateres jordforurening ifm. gravearbejde håndteres dette med prøvetagning og evt. bortskaffelse til godkendt modtager, som meldes til kommune.

14. I projektbeskrivelsen har Energinet oplyst følgende: "Der vurderes at det kan udelukkes at der sker påvirkning af drikkevandsinteresser i projektet hverken i anlægs- eller driftsfasen."

Hvad er vurderingen mht. afviklingsfasen?

Svar: Afviklingsfasen er tilføjet til listen da den aktuelle vurdering også gælder afviklingsfasen.

15. I projektbeskrivelsen har Energinet oplyst følgende: "Da dele af den store matrikel er udlagt til råstofområde, grænser projektområdet op til et sådant udlagt råstofområde mod syd. Dog inddrager projektet ikke nogen arealer inden for dette råstofområde, og der vil derfor ikke være en påvirkning der har betydning for muligheden for indvinding af råstof."

Det ser ud til, at den nye mast syd for det nye anlæg ligger i et råstofgraveområde. Dette stemmer altså ikke overens med beskrivelsen i projektbeskrivelsen. Hvad er gældende?

Svar: Det er korrekt at mast 113 og 113A ligger indenfor råstofområdet. Projektbeskrivelsen er opdateret.

16. I projektbeskrivelsen har Energinet oplyst følgende: "De demonterede komponenter bortskaffes til genanvendelse til godkendt modtager. Farligt affald, såsom olie fra de eksisterende transformere, der fjernes på eksisterende stationsareal, afleveres til godkendt modtager."

Uddyb gerne hvilke former for farligt affald, der forventes af være i forbindelse med projektet.

Uddyber gerne, om det forventes, at modtagerne af affald i forbindelse med projektet vil være danske modtagere.

Svar: Der findes Olie, SF6 gas og Nitrogen. Det er pålagt at entreprenøren skal anvende modtagere der er registreret i Affaldsregistret. Projektbeskrivelsen er opdateret.

17. I projektbeskrivelsen har Energinet oplyst følgende: "I forbindelse med projektet skal der fjernes 2 mastefundamenter og 1 mast i forbindelse med etablering af 2 nye maste-placeringer, for at lave indtrækket til den nye 150 kV station. For oversigttegninger se Figur 1-4. Indsløfning af luftledning fra nord og Figur 1-5. Indsløfning af luftledning fra syd.

Mast 2 i nordgående retning flyttes til et nyt fundament ca. 20 meter vest for eksisterende placeringen. Mast 113 i sydgående retning fjernes, og en ny Mast "113A" opstilles ca. 20 meter længere ude i eksisterende tracé. Den nye mast 113A har en højde på 27,5 meter."

Det er uklart, om alle master fjernes eller om nogle flyttes. Er det korrekt forstået, at mast 1 og mast 114 skal have fjernet både mastfundament og mast, således at der i alt skal fjernes 4 mastfundamenter og 3 master?

Svar: Mast 1 og 114 står inde på eksisterende station, og tages ned i forbindelse med sanering af den gamle station.

Mast 2 i nordgående retning flyttes til et nyt fundament ca. 20 meter vest for eksisterende placeringen. Mast 113 i sydgående retning fjernes, og en ny Mast "113A" opstilles ca. 20 meter længere ude i eksisterende tracé. Den nye mast 113A har en højde på 27,5 meter.

18. I projektbeskrivelsen har Energinet oplyst følgende: "Mast 113 i sydgående retning fjernes, og en ny Mast "113A" opstilles ca. 20 meter længere ude i eksisterende tracé. Den nye mast 113A har en højde på 27,5 meter."

Mast 113A bliver en knækmast jf. side 7 i projektbeskrivelsen. Adskiller en knækmast sig fra masten afbilledet på figur 4-1? I så fald er der behov for en teknisk tegning af denne.

Svar: Nej en knækmast adskiller sig ikke fra masten afbilledet på figur 4-1.

19. I projektbeskrivelsen har Energinet oplyst følgende: ”De asbest og/eller PCB-forurenedede materialer spules af med en fuldstændig opsamling i lukkede beholdere. Efterfølgende vil indholdet i beholderne blive drænet/filtreret, så kun det forurenedede fuge-/overfladebehandlingsmateriale bliver tilbage til bortskaffelse.”.

Hvordan sikres denne fuldstændige opsamling?

Hvad menes det med, at materialet spules; spules der med vand og hvor kommer dette vand i givet fald fra? I teksten ovenfor i projektbeskrivelsen står der at der anvendes en trykluftshammer?

Svar: Arbejdes udføres i udgravning, med afdækning. Opsamling kontrolleres visuelt. Metoden afhænger af hvad der skal fjernes, derfor står der skrevet begge dele i projektbeskrivelsen. Ved spuling kommer vandet fra en tank.

20. I projektbeskrivelsen har Energinet oplyst følgende: ”Herefter hamres betonen i stykker med en trykluftshammer eller betonen sprænges i stykker ved en kontrolleret sprængning, hvorefter betonen og armeringsjernet køres til genanvendelse.”.

Hvordan vil oprydningen foregå ved hhv. anvendelse af trykluftshammer og en kontrolleret sprængning, herunder hvordan sikrer man, at man får alle farlige stoffer væk efter sprængningen?

Hvornår afklares det, hvilken metode der anvendes?

Svar: Arbejdet udføres i udgravning, i tilfælde af sprængning under dække, der holder materialerne i udgravning. Udgravningen tømmes herefter med skovl. Metodefastlæggelse sker med entreprenør.

21. Det ser ud til, at der er to tabeller for mængdeopgørelse for materialer, som fjernes: tabel 4-1 på side 37 og tabel 5-4 på side 39. Tabel 4-1 angiver i kolonne fire mængden i alt for 2 master, mens tabel 5-4 angiver i kolonne fire mængden i alt for 1 mast. Det ser ud til, at tallene i tabel 5-4 er halveret i forhold til tallene i tabel 4-1. Men tallet for bærelisolator i fjerde kolonne er i de to tabeller hhv. 144 kg og 44 kg - dette er ikke en halvering; hvad er de korrekte tal for de to tabeller?

Svar: Den korrekte tabel er tabel 4-1. Afsnit 5.1.2 er fjernet fra projektbeskrivelsen da det var en fejl at dette afsnit var med.

Supplerende oplysninger modtaget 18.11.2025

22. I projektbeskrivelsen har Energinet oplyst følgende: "Træerne nær den nordvestlige side af projektområdet er besigtiget med henblik på at vurdere, om de er egnede yngle- og rastesteder for flagermus".

Menes der her de sydvestlige træer, som der er beskrevet i afsnit 2.2 (side 9):

"Sydvest for projektområdet står en række træer, der afgrænser nabogrunden fra markarealet, hvor højspændingsstationen planlægges opført. Træerne udgøres primært af rød-el, mirabelle og ahorn."

Svar: Det er en skrivefejl. Der er tale om træerne ved Figur 2-3.

23. I projektbeskrivelsen har Energinet oplyst følgende: "Der vil være udledning til recipient når vand-spejlet ved regnskyl overstiger det permanente vandspejl. Der etableres reguleringsbygværk med vand-bremse efter bassin, så det sikres at den maksimale udledning fra pladsen vil være 1 L/s, svarende til 1 L/s/red. Ha.

Bassin og bygværk er dimensioneret efter en 5-årshændelse. Ved større regnhændelser vil der ske overløb i regulerings-bygværket, så dette bygværk kan håndtere et regnskyl som kun sker 1 gang pr. 100 år. Der udledes her ca. 15 l/sek. igennem udløbsledningen. Ved endnu større regn vil der ske overløb fra bassinet op på terrænet."

Gælder udledningen på 15 L/s for 5 års hændelsen? Er enheden L/s eller L/s/red. Ha?

Kan Siverslet Bæk håndtere disse mængder uden risiko for erosion?

Skal sætningen i kursiv forstås som mere en 100 år?

Svar: Stationen har et befæstet areal på ca. 1,04 ha. Der udledes 1 l/s pr. red. ha. Som styres af en afløbsregulator i afløbsbrønden.

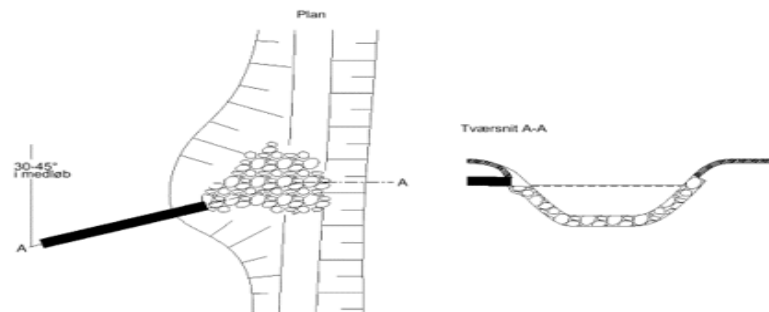
Regnvandsbassinet modtager overfladevand fra stationen via en pumpestation der overpumper 10 l/s. Det vurderes at de 10 l/s for stationsarealet vil være mere end der tilkommer pumpestationen fra dræn og regnvandsledning igennem en 100 års regn (forstået som dagsregn). I den situation vil vandstanden stige i afløbsbrønden og løbe over en overløbskant til afløbsledningen. Afløbsledningen kan fuldtløbende føre ca. 15 l/s, altså mere end tilløbet fra pumpen. Derfor vil der ikke komme overløb fra regnvandsbassinet til terrænet ved en 100 års regn.

Udledning til Siverslet Bæk sker ved at udløbet er afbøjet og ført med strømmen, og sikres samtidig mod erosion jf. beskrivelsen pkt. 3.6.10.3.

3.6.10.3

Udløb til Siverslet Bæk

Åbrinkerne skal ved udlødningspunktet sikres mod erosion, ved udlægning af singels.



Udlødningspunktet skal placeres så underkanten af røret er mindst 20 cm over bunden.

24. Tal for "Fliser" og "Total" stemmer ikke overens.

Svar: Tabel opdateret.

	Areal [m ²]	Befæstelsesgrad	Reduceret areal [m ²]
Græs	4490	0,1	449
Grus	5610	0,7	3927
Grusvej	3980	0,7	2786
Adgangsvej (bassin)	575	0,7	402,5
Asfalt	510	1	510
Fliser	50	0,9	45
Transformer x2	240	1	240
Tag	250	1	250
Bassin + trug (adgangsvej)	1800	1	1800
Total	17505	0,59	10409,5

25. I projektbeskrivelsen har Energinet oplyst følgende: "Projektet har været i dialog med Frederikshavn Kommunen, der har givet positiv tilkendegivelse for muligheden for udlødnings af regnvand til vandløbet tilløb fra Badskær, og er beliggende i Voer Å oplandet."

Uddyb sætningen. Badskær ser ud til at ligge nær projektområdet, som en del af Dybvad? Med tilløb fra Badskær, menes der da tilløb til Siverslet Bæk?

Svar: Der er tale om tilløb fra Badskær til Siverslet Bæk.

26. I projektbeskrivelsen har Energinet oplyst følgende: "Transporterne i forbindelse med anlæggelse af stationen omfatter tilkørsel af maskiner og materialer for arbejdets udførelse, idet transport af

mandskab skønnes uden mærkbar betydning i områder med selv lav trafikbelastning. Transporter til og fra stationsarealerne i anlægsperioden er opgjort som en ca. mængde pr. station.”.

Er demonteringen inkluderet i dette?

Svar: Transporter i forbindelse med demonteringsprojektet er indeholdt i opgørelsen.

27. Beskrivelse af fuglenes påvirkning af mulighed for raste og fouragering mangler. Det er omtalt at støj påvirker, men ikke andet. På DOF-databasen står der, at der er vinterophold i hele Nordjylland for flere af arterne på udpegningsgrundlaget (SGAV-stikprøve: Havørn, rørhøg, knortegås) og at rødrygget tornskade er observeret i området.

Svar: Arter på udpegningsgrundlaget kan findes i Nordjylland udenfor Natura 2000-området. Der kan under opsætningen af højspændingsstationen forekomme støj fra området, her er dog tale om støj i en begrænset tidsperiode. Det vurderes ikke at denne støjpåvirkning vil være så omfattende, at der vil være en væsentlig forringelse af arternes mulighed for raste- eller fouragere i området. Der findes ikke betydende naturområder i nærmiljø til projektområdet, hvor der findes raste- eller fouragerings-områder som kan forringes. Nogle arter af gåsefugle kan fouragere og raste på marker med vintersæd. Der findes mange marker omkring projektområdet, som kan være vinterspisekammer for gåsefugle. En begrænset periode med støj fra opsætningen af højspændingsstationen vil ikke forringe fouragerings- og rastemulighederne i området.

28. I projektbeskrivelsen har Energinet oplyst følgende: ”Bilag IV-arten løgfrø kan leve på dyrkede marker, men da løgfrø kun er registreret langt fra området og har en begrænset spredningsevne⁵¹, vurderes det usandsynligt at arten findes i plan- og projektområdet.”.

Hvor langt er løgfrø registreret væk fra området?

Svar: Lang væk = 14 km.

29. Udfordring med 25 meter lynmaster - de fylder meget i omgivelserne. Har kommunen forholdt sig til, om de mener, at lynmasterne kan være et problem; der er en lokalplan, hvor lynfangstmasterne er nævnt kort.

Træer under ledning; fotostand, pkt. 3. visualisering efter 10 år. Er det realistisk med så høj bevoksning under ledningerne (mht. afstanden op til ledningerne)?

Svar: Vedhæftet opdateret visualisering for

- Fotostandpunkter 3, visualiseret fremtid efter 10 år hvor beplantningsbæltet er etableret

- Fotostandpunkter 4, visualiseret fremtid efter 10 år hvor beplantningsbæltet er etableret

30. Findes der relevante servitutter?

Svar: I forhold til eksisterende servitutter findes der ifølge Frederikshavn Kommune ikke noget der strækker imod projektet. Der er omtrent 35 servitutter.

31. Er det alene træerne sydvest for projektområdet der fjernes? Fjernes der levende hegn?

Svar: Der skal fældes træer i forbindelse med projektet. Men ikke det træ der potentielt er yngleplads for flagermus. Billede af det fremtidige stationsareal er indsat her til at vise hvilke træer der skal fældes (markeret med rød streg).



32. I projektbeskrivelsens version 2 har i et afsnit om klimasikring, kapitel 2.10, hvor håndteringen af regnvand og overfladevand beskrives. Der mangler dog en vurdering af oversvømmelsesrisici - projektområdet ligger inden for et område med mulighed for oversvømmelse. Vi beder jer desuden lave en vurdering på lavbundsområder. Vi beder jer således lave en vurdering i forhold til om projektområdet er placeret på arealer, hvor kommunen i deres Kommuneplan har vurderet, at der er risiko for oversvømmelse, samt at oplyse om projektet medfører dræneffekter eller kan hindre fremtidige vådområde- eller lavbundsprojekter i området.

Svar: Der ingen lavbundsareal eller vådområder i projektområdet. Der er to mindre bluespots inden for stationsområdet (mindre end ca. 80 m²) der er placeret inden for det kommende beplantnings-

bælte, hvor der vil være passiv nedsiivning af regn samtidigt med at beplantningen vil kunne tilbageholde overfladevand når det er vokset op. Det vurderes at disse bluespots ikke vil kunne påvirke højspændingsstation i drift, da alt overfladevand herfra kan opsamles og tilbageholdes i regnvandsbasinet i regn situationer op til 100 års hændelser. Der er heller ikke risiko for at regnvandet vil overfladeafstrømme ud af arealet til gene for omkringboende, da beplantningen vil kunne tilbageholde en del regn.

Arbejdspladsen omkring mast 113A kan blive påvirket i forbindelse med kraftigregn. Der er ikke bluespot omkring mast 2A. Masten vil i drift ikke blive påvirket negativt af ophobning af regnen.

Område ved Mast 2a er udpeget som oversvømmelsesrisiko. Det vurderes ikke at være et problem ved etablering. Ved drift vurderes det ikke at være et problem at der står lidt vand ved mastefundamentet.

